

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, мировой политики и социологии
Кафедра философии и методологии науки

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



В. В. Романов
«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.1 Философия истории

Направление подготовки/специальность: 47.03.01 - Философия

Профиль/направленность/специализация: Теоретико-методологический

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2021

Автор программы:

Кандидат исторических наук, Алленов Андрей Николаевич

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 - Философия (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «12» августа 2020 г. № 966).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры философии и методологии науки «30» июня 2021 г. Протокол № 9

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, мировой политики и социологии, Протокол от «05» июля 2021 г. № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	17
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	28
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	30
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	31

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-1 Способен использовать различные методы научного и философского исследования для организации познавательно-исследовательской, учебной, организационно-методической и воспитательной деятельности в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский
- педагогический

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-1 Способен использовать различные методы научного и философского исследования для организации познавательно-исследовательской, учебной, организационно-методической и воспитательной деятельности в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования	Анализирует эволюцию философии истории и ее новейшие направления, анализирует проблемы философии истории, делает необходимые выводы и сопоставления, применяет приемы и навыки исследовательской работы, изучая произведения классиков философии истории

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-1 Способен использовать различные методы научного и философского исследования для организации познавательно-исследовательской, учебной, организационно-методической и воспитательной деятельности в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения				
		Очная (семестр)				
		3	4	6	7	8

1	Витгенштейн и аналитическая философия			+		
2	Ознакомительная практика		+			
3	Практическая философия			+		
4	Преддипломная практика					+
5	Тамбовский край в истории отечественной философии				+	+
6	Философия культуры	+	+			
7	Философия постмодернизма			+		
8	Философия свободы					+
9	Философия ценностей	+				
10	Философская герменевтика				+	

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Философия истории» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 47.03.01 - Философия.

Дисциплина «Философия истории» изучается в 8 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 4 з.е.

Очная: 4 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	144
Контактная работа	72
Лекции (Лекции)	36
Практические (Практ. раб.)	36
Самостоятельная работа (СР)	36
Экзамен	36

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
8 семестр					
1	Предмет философии истории	4	4	4	Собеседование

2	Проблема специфики исторического познания	2	4	4	Собеседование
3	Функция законов в историческом познании	2	4	4	Собеседование
4	Специфика исторического объяснения.	4	2	4	работа с ключевыми понятиями
5	История в мифологическом сознании	4	4	4	Собеседование
6	Религиозная философия истории	4	4	4	Собеседование
7	Философия истории эпохи Нового времени и Просвещения	4	4	2	Реферат
8	Философия истории прогресса	4	4	4	Собеседование
9	Исторический процесс как совокупность локальных культур	4	4	4	Эссе
10	Нарративный поворот в историческом познании	4	2	2	Собеседование

Тема 1. Предмет философии истории (ПК-1)

Лекция.

История как предмет философского осмысления. Условия и причины возникновения философии истории. Предмет философии истории как проблема. Основные направления, сложившиеся в истории философской мысли в определении предмета философии истории: философия истории как концептуализация исторического процесса (Г. Гегель, позитивизм, марксизм); философия истории как теория исторического познания (баденская школа неокантианства).

Методологические подходы к истории: обнаружение общего в различном и различного в общем. Принципы объективности, разумности, целесообразности, многосторонности, целостности. Основные методы: диалектический, сравнительный, аксиологический, герменевтический, диахронический и синхронический. Историография и историософия.

Проблема времени. Миф об исторической необходимости. Фатализм.

Специфика предмета философии истории: история как способ осмысления прошлого.

Философия истории как рефлексия над условиями и способами исторического осмысления прошлого. Критерии гносеологической и мировоззренческой оценки философско-исторических учений: своеобразие и научность исторического исследования и условия их обеспечения.

Актуальность философии истории: гносеологический и мировоззренческий аспекты.

Критика релятивизма и эссенциализма. Историчность человеческого бытия как основание ценности исторического познания.

Общее и особенное, норма и антинормативность как дилеммы исторического исследования. Л. П. Карсавин о трех задачах «философии истории»: исследование «первоначал исторического бытия» («теория истории»), осмысление единства бытия и знания («философия истории» в узком смысле слова) и раскрытие смысла истории («метафизика истории»).

Практическое занятие.

История как предмет философского осмысления.

Условия и причины возникновения философии истории.

Основные направления философии истории,

Методологические подходы к истории

Историография и историософия.

Критерии оценки философско-исторических учений

Актуальность философии истории

Задания для самостоятельной работы.

Найти в основной и дополнительной литературе ответы на вопросы:

1. Рациональное и иррациональное в осмыслении исторического факта
3. Основные категории и методы исторического исследования.
4. Различие методологии наук о природе и наук о духе.
5. Основные подходы к определению философии истории

Тема 2. Проблема специфики исторического познания (ПК-1)

Лекция.

Учение о познании как отражении действительности, способы и последствия его влияния на историческое познание: проблема первоначального свидетеля; современный опыт как основание критики исторических свидетельств; вживание как способ исторического познания; прошлое и память. Значение философского анализа гносеологических предпосылок исторической мысли.

Принцип когерентности (согласованности) и его основные черты как основа исторического познания. Условия превращения прошлого в историю: идея следования (проследованность) ходу событий, интрига, идея направленности и финала в познании прошлого. Историческое познание как конструирование (конституирование) прошлого: основные черты и основания применения данного подхода.. Роль «конструктивного» воображения (Р.Дж. Коллингвуд).

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения (по работе Р.Дж. Коллингвуда «Идея истории»)

- 1.1. В чем видится отличие и сходство исторического и естественнонаучного познания?
- 1.2. В чем суть критики обыденных представлений об истории? Что заставляет начать эту критику?
- 1.3. В чем состоит автономия исторической мысли? Что такое «исторические конструкции»?
- 2.1. Проблема критериев исторической истины. Суть критики концепции Френсиса Брэдли.
- 2.2. Что такое «интерполяция»? Каковы задачи интерполяции и воображения?
- 2.3. Что означает высказывание Коллингвуда о том, что «воображение носит не орнаментальный, а структурный характер»? Суть «априорности» исторического воображения.
- 2.4. Критерии различения историка и романиста?
- 2.5. Как понять суть выражения, что историческое знание растет само из себя? Почему возникла эта тема?
- 2.6. Почему возникает вопрос об историческом скептицизме?
- 3.1. Сходство и различие организации естественных и исторических наук?
- 3.2. В чем различие индукции и дедукции и какое значение имеет это различие для исторического познания?
- 3.3. Что такое «история ножниц и клея»? В чем ее недостатки?
- 3.4. Почему история ножниц и клея не позволяет делать достоверные исторические выводы?

- 3.5. За что Коллингвуд критикует принцип классификаций?
- 3.6. В чем суть параллелей с юридическими методами или «кто убил Джона Доу»? В чем они заключаются?
- 3.7. Какими чертами должно обладать историческое познание в противоположность истории «ножниц и клея»?
- 3.8. Суть отношения Коллингвуда к утверждениям в исторической науке?
- 3.9. «Если история означает научную историю, то термин «источник» мы должны заменить термином «основание»? Что это означает и почему это следует сделать?

Задания для самостоятельной работы.

Подготовка к практическому занятию по указанным выше вопросам.

Подготовить реферат на одну из тем:

1. Субстанциальная и аналитическая философия истории (А.Данто).
2. Сущность и значение «нарративных предложений» (А.Данто).
3. «Нарративные предложения» как минимальная единица историчности.
4. Конфигуративная деятельность историка (Л.Минк).
5. Типы исторических финалов их эвристический потенциал.

Тема 3. Функция законов в историческом познании (ПК-1)

Лекция.

Гносеологические и мировоззренческие основания для постановки вопроса о роли законов в историческом познании. Характер и значение философского анализа проблемы роли законов для определения их места в историческом познании.

Проблема специфики исторического объяснения: основные черты номологической модели

К.Г. Гемпеля. Оценка исторического познания с позиций номологической модели. Сущность критики номологической модели (по А. Данто): исторический факт конструируется, прежде чем получить объяснение. Характер и значение философского анализа проблемы исторического объяснения.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

(по работе Г. Риккерта «Философия истории»

(1907)

- 1.1. Что понимает Риккерт под предметом философии истории и почему?
- 1.2. В чем автор видит проблему, стоящую перед историческими науками?
- 1.3. Что такое «натуралистические догмы» и за что их критикует Риккерт?
- 1.4. За что автор критикует разделение на «науки о духе» и «науки о природе»?
- 2.1. Какой путь предлагает Риккерт для решения вопросов о логике исторических наук?
- 2.2. В чем состоит специфика познания по Риккерту?
- 2.3. Что такое «генерализирующее понимание действительности»?
- 3.1. Что такое «индивидуализирующее понимание действительности»?
- 3.2. В чем видит автор задачу исторического познания и как она связана с индивидуализирующим пониманием действительности?
- 4.1. Каковы условия научности индивидуализирующего понимания действительности.
- 4.2. В чем суть различия естественнонаучного понятия с историческим понятием?
- 4.3. Особенности применения общих понятий и причинного метода в историческом познании?
- 4.4. Что такое «индивидуализирующее коллективное понятие»?
- 5.1. В чем суть идеи «ценности» и как она связана с обоими способами познания действительности?
- 5.2. В каком смысле и почему следует отделять практическую оценку от теоретического отнесения к ценности?

5.3. В чем состоит связь метода отнесения к ценности и материала исторических наук?

Задания для самостоятельной работы.

Найти в основной и дополнительной литературе ответы на вопросы:

1. Сущность историцизма и основные направления его критики К. Поппером
2. Типы исторических законов и их эвристические возможности.
3. Сущность «рационального объяснения» У. Дрея.
4. Историческая закономерность: развитие идеи

Тема 4. Специфика исторического объяснения. (ПК-1)

Лекция.

Проблема соотношения истории и литературы. Основания для сопоставления истории и литературы. Позиция Аристотеля («Поэтика»). Философские предпосылки, создавшие основания для сравнения и связи истории и литературы, и их влияние на историческое познание. Этапы осмысления проблемы.

Критерии (на основе работ Р.Дж. Коллингвуда и Ф.Р. Анкерсмита) определения различий между историей и литературой и их эвристический потенциал. Идея «осюжечивания» Х.Уайта. Основные типы исторических сюжетов по Уайту: трагедия, комедия, сатира и роман. Характер и значение философского анализа проблемы сравнения истории и литературы.

Практическое занятие.

(по работе Г. Риккерта «Философия истории»)

- 1.1. Зачем Риккерт снова обращается к анализу метода?
- 1.2. В чем суть проблемы поиска принципов исторической жизни?
- 1.3. Почему выявление исторических законов невозможно по Риккерту?
- 1.4. Почему этим рассуждением не исчерпывается проблема?
- 2.1. Для чего сравнивается социология и философия истории?
- 2.2. В чем Риккерт видит трудность превращения социологии в науку, определяющую принципы исторической жизни?
- 2.3. Что это за случаи совпадения поиска законов и понимания действительности как культуры?
- 3.1. Что является объектом философии истории?
- 3.2. Почему поиск законов логически несовместим с поиском принципов исторической жизни?
- 3.3. За что Риккерт критикует «теорию факторов» и теории о роли личностей и масс?
- 3.4. За что и как критикует Риккерт теорию прогресса?
- 4.1. Каков путь, предложенный Риккертом в определении принципов исторической жизни, и в каком соотношении он находится с логической сущностью исторической науки?
- 4.2. В чем суть задачи философской критики учения о ценностях?
- 4.3. Какую проблему поднимает философская критика учения о ценностях? Что такое понятие необходимой ценности?
- 4.4. Почему психологическое и историческое исследование не могут найти необходимые ценности?
- 4.5. Каким должен быть путь поиска необходимых ценностей?

Задания для самостоятельной работы.

Подготовиться к семинарскому занятию по указанным выше вопросам.

Подготовить эссе на одну из тем:

- Чем историческая работа отличается от литературной?
- История и истории
- Должен ли историк уметь красиво писать?

Тема 5. История в мифологическом сознании (ПК-1)

Лекция.

Условия и предпосылки возникновения мифологического сознания и мифологии. Влияние мифологии на отношение к прошлому и его восприятие: «отмена времени», структурирование на «время сакральное» и «время профанное», «превращение событий в категории, а исторических лиц – в архетипы» (по М. Элиаде). Влияние исторического процесса на мифосознание: «превращение абсолютной мифологии в рефлексированную» (по А.Ф. Лосеву). Основные черты мифологической интерпретации истории: подведение исторических событий под архетипы; формирование архетипов на основе исторических событий. Возникновение циклических концепций исторического процесса.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

(по работе А.Ф. Лосева «Античная философия истории» (1977))

1. 1. Для чего предпринят анализ категорий, необходимых для построения философии истории?
- 1.2. Зачем Лосев ставит вопрос о трех типах историзма?
- 1.3. Что значит выбрать точку зрения, критерий или интерпретацию исторического процесса, и в каком соотношении находится это требование с предшествующими рассуждениями?
- 2.1. Что такое «дифференциальное рассмотрение отдельных категорий» и почему именно оно первоначально?
- 2.2. В чем трудность изучения античной философии истории с точки зрения Лосева и каков результат ее изучения? Что такое «внешность и описательность» анализа исторических теорий античности?
- 2.3. В чем специфика античного мировоззрения, и в каком смысле античное мировоззрение не располагает к чистому историзму?
- 3.1. Что такое «дифференциальное рассмотрение» и почему оно необходимо?
- 3.2. Каково место категории «времени» в изучении античной философии истории?
- 4.1. Что такое «мифологическое время»?
- 4.2. Почему мифологическое время исключает историзм и в тоже время свой историзм имеется в мифологическом времени?
- 5.1. В чем особенности «эпического времени»?
- 5.2. Что такое «пестрота и бессвязность» эпического времени и с чем она связана?
- 5.3. В чем смысл борьбы эпического героя со временем? В чем суть эпического спокойствия?
- 5.4. Почему и в каком смысле в эпическом времени появляется историзм?
- 6.1. В чем особенности полисного времени?
- 6.2. Что означает «превращение абсолютной мифологии в рефлексивную»?
- 6.3. Каковы итоги классического полисного понимания времени?

Задания для самостоятельной работы.

Найти в основной и дополнительной литературе ответы на вопросы:

1. Условия и предпосылки возникновения мифологического сознания и мифологии.
2. Влияние мифологии на отношение к прошлому и его восприятие: «отмена времени», структурирование на «время сакральное» и «время профанное», «превращение событий в категории, а исторических лиц – в архетипы» (по М. Элиаде).
3. Влияние исторического процесса на мифосознание: «превращение абсолютной мифологии в рефлексированную» (по А.Ф. Лосеву).
4. Основные черты мифологической интерпретации истории: подведение исторических событий под архетипы; формирование архетипов на основе исторических событий.
5. Возникновение циклических концепций исторического процесса.

Тема 6. Религиозная философия истории (ПК-1)

Лекция.

Христианская философия истории. Предпосылки эсхатологии. «Откровение Иоанна Богослова». Августин о «Граде Земном» и «Граде Небесном», о «первородном грехе» и предопределении. Душа человека как «бездна». Поиски путей к Богу. Тринитарные и христологические споры. Милленаризм. Хилязм. Основные черты и специфика религиозного мировоззрения как условие изменения отношения к истории: учение об абсолютном божестве, вере как способе связи с абсолютным божеством. Формирование исторического видения человеческого бытия: идея линейности (необратимости, ориентированности на будущее) времени; вера как событие (ценность индивидуального). Основные черты религиозной философии истории и ее отличие от мифологического отношения к истории: телеологичность, провиденциализм, универсальность.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

(по работе М. Элиаде

«Миф о вечном возвращении (архетипы и повторение)»)

1. 1. Каким образом пророки сумели придать ценность истории самой по себе?
- 1.2. В чем специфика богоявления? Что делает его историческим событием, а не архетипом?
- 1.3. Что значит «рассматривать любой момент как момент решающий» и почему это делает действительность исторической?
- 1.4. В чем специфика нового духовного опыта, т.е. веры, и как она связана с новизной восприятия истории?
- 2.1. Что такое исторический человек и историцизм? Что значит и как возможно придать историческому событию самоценность?
- 2.2. В чем видит Элиаде проблему, возникшую в связи с возникновением историцизма?
- 2.3. Элиаде подчеркивает психологическую подоснову историцизма. В чем она?
3. 1. В чем трудности историцизма, и как философско-историческая мысль пыталась их преодолеть?
- 3.2. Что такое трансисторическое значение истории по Гегелю и Марксу и почему оно трактуется Элиаде как неудовлетворительное?
- 4.1. Почему Элиаде ставит вопрос о свободе и типах свободы?
- 4.2. За что критикуется архаика с позиций современности, и какая свобода признается современностью?
- 4.3. За что архаика критикует современность и в чем состоит свобода с точки зрения архаики?
- 5.1. Почему безнаказанно перешагнуть уровень архетипов можно лишь через такую философию свободы, которая предполагает религиозность?
- 5.2. Почему христианство, по Элиаде, - это религия именно современного человека? Какое значение это имеет для восприятия истории?

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить реферат по одной из тем.

1. Предпосылки появления линейного времени в христианской космологии.
2. Еретические движения катаров и альбигойцев.
3. Эсхатология и философия истории.
4. Проблема соотношения священной истории и светской истории.
5. Религиозная модель исторического знания и современная история.

Тема 7. Философия истории эпохи Нового времени и Просвещения (ПК-1)

Лекция.

Переход от канонического мышления и проектного. Humanitas: филология и достоинство человека. Творческий потенциал как источник достоинства человека. Сакральное и светское начала в истории. Миф о «Константиновом даре». Спор о «свободе воли» между Эразмом Роттердамским и Мартином Лютером.

Философская парадигма Нового времени и Просвещения и ее влияние на формирование исторической мысли. Позиция Р.Декарта «Кто слишком интересуется делами прошлых веков, обыкновенно сам становится несведущим в том, что происходит в его время». Сенсуализм и рационализм: их отношение к познанию единичных индивидуальных объектов. Механицизм как познавательная парадигма.

Социально-культурные и философские основания актуализации интереса к истории. Основные черты философско-исторического проекта Просвещения. «История – это философия, которая учит нас с помощью примеров» (по Болингброку). История как коллективный опыт, преодолевающий недостатки личного опыта; требование руководствоваться духом, а не буквой исторического примера, прагматическая установка как способ преодоления субъективности источников. Опыт истории как опыт нравственных уроков. Почему и в чем философия истории Нового времени и Просвещения антиисторична.

Историческое знание как иллюстрация этических положений.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

1 (по работе Болингброка

«Письма об изучении и пользе истории» (1752)

1.1. Какие мотивы автор выделяет в качестве причин, порождающих интерес к историческому познанию? Какова оценка этих мотивов и почему?

1.2. За что автор критикует существующие исторические исследования?

2.1. «Любовь к истории кажется неотделимой от человеческой природы, потому что она неотделима от любви к самому себе» - как понять это выражение?

2.2. В чем видит автор подлинную задачу изучения истории?

2.3. «История - это философия, которая учит нас с помощью примеров» - в чем суть этого выражения?

2.4. В чем Болингброк видит преимущество обучения посредством примеров?

2.5. Почему автор разводит опыт, талант и историю?

2.6. В чем преимущество исторических примеров?

2.7. «Новая история обнаруживает причины в тех случаях, когда опыт позволяет разгадать лишь следствия, древняя же история дает нам возможность догадываться о следствиях в тех случаях, когда опыт открывает только причины» - что хочет сказать этим автор?

3.1. В чем суть рассуждения Болингброка о том, что опасно руководствоваться конкретным примером?

3.2. Что значит руководствоваться духом примера или что значит подходить философски к истории?

3.3. «История - древний автор, опыт - современный язык» - в чем суть данного утверждения?

4.1. Почему Болингброк переходит к анализу вопроса о достоверности?

4.2. Как и почему автор оценивает состояние древней светской истории?

4.3. Как и почему оценивает автор состояние священной истории?

4.4. В чем видит Болингброк непригодность древней истории?

4.5. Почему автор считает возможным избежать пирронизма? Что значит выражение: «Предпосылки верны, а выводы ложны»?

4.6. Что означает утверждение автора о том, что «история должна отличаться определенной степенью вероятности и достоверности»? Что хотел сказать автор утверждением о том «помешали ли любому здравомыслящему человеку сомнения в достоверности истории использовать примеры, которые он там находил»?

5.1. Почему изучение истории важно для богословов?

5.2. Болингброк связывает интерес к истории с типом правления. Почему и в каком смысле?

6.1. «Новая ситуация, отличная от прежней, порождает новые интересы» - как понять это утверждение и как совместить его со всем предыдущим ходом рассуждений?

6.2. «Вплоть до этой эры будем читать историю, начиная с нее и вплоть до нашего времени -будем ее изучать» - в чем суть этого тезиса автора?

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы на вопросы.

Вопросы для обсуждения

1 (по работе Болингброка

«Письма об изучении и пользе истории» (1752)

1.1. Какие мотивы автор выделяет в качестве причин, порождающих интерес к историческому познанию? Какова оценка этих мотивов и почему?

1.2. За что автор критикует существующие исторические исследования?

2.1. «Любовь к истории кажется неотделимой от человеческой природы, потому что она неотделима от любви к самому себе» - как понять это выражение?

2.2. В чем видит автор подлинную задачу изучения истории?

2.3. «История - это философия, которая учит нас с помощью примеров» - в чем суть этого выражения?

2.4. В чем Болингброк видит преимущество обучения посредством примеров?

2.5. Почему автор разводит опыт, талант и историю?

2.6. В чем преимущество исторических примеров?

2.7. «Новая история обнаруживает причины в тех случаях, когда опыт позволяет разгадать лишь следствия, древняя же история дает нам возможность догадываться о следствиях в тех случаях, когда опыт открывает только причины» - что хочет сказать этим автор?

3.1. В чем суть рассуждения Болингброка о том, что опасно руководствоваться конкретным примером?

3.2. Что значит руководствоваться духом примера или что значит подходить философски к истории?

3.3. «История - древний автор, опыт - современный язык» - в чем суть данного утверждения?

4.1. Почему Болингброк переходит к анализу вопроса о достоверности?

4.2. Как и почему автор оценивает состояние древней светской истории?

4.3. Как и почему оценивает автор состояние священной истории?

4.4. В чем видит Болингброк непригодность древней истории?

4.5. Почему автор считает возможным избежать пирронизма? Что значит выражение:

«Предпосылки верны, а выводы ложны»?

4.6. Что означает утверждение автора о том, что «история должна отличаться определенной степенью вероятности и достоверности»? Что хотел сказать автор утверждением о том «помешали ли любому здравомыслящему человеку сомнения в достоверности истории использовать примеры, которые он там находил»?

5.1. Почему изучение истории важно для богословов?

5.2. Болингброк связывает интерес к истории с типом правления. Почему и в каком смысле?

6.1. «Новая ситуация, отличная от прежней, порождает новые интересы» - как понять это утверждение и как совместить его со всем предыдущим ходом рассуждений?

6.2. «Вплоть до этой эры будем читать историю, начиная с нее и вплоть до нашего времени -будем ее изучать» - в чем суть этого тезиса автора?

Тема 8. Философия истории прогресса (ПК-1)

Лекция.

Философские предпосылки интереса к истории в немецкой философии. Формирование философии истории как учения о развитии. Основные черты философско-исторической концепции Г. Гегеля: идея «хитрости разума» и ее роль в определении хода человеческой истории; проблема соотношения свободы и необходимости; «ничто великое в мире не свершалось без страсти» и роль всемирно-исторической личности; этапы исторического процесса; вопрос о цели всемирной истории.

Концепция исторического процесса в работах К. Маркса и Ф. Энгельса: критика гегелевской философии истории; сущность материалистического понимания истории; идея отчуждения и ее значение для понимания истоков и сущности исторического процесса; направление исторического развития и периодизация исторического процесса (теория общественно-экономических формаций).

Позитивизм и философско-историческая концепция прогресса. Философские и социокультурные предпосылки перехода к концепции прогресса. Учение о прогрессе О. Конта и Г. Спенсера. Основные черты концепции прогресса: линейность, монизм, детерминизм, телеологичность, естественно-исторический характер, всемирно-исторический характер. Проблема критериев прогресса: прогресс как синтез движения от однородного к разнородному и от дифференциации к интеграции. Вопрос об источниках прогресса. Основные направления критики прогресса: европоцентризм, линейность, пророческий характер.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

(по работе С.Н. Булгакова «Основные проблемы теории прогресса» (1902)

1. За что Булгаков критикует притязания позитивной науки?
- 2.1. В чем суть механистического миропонимания? За что оно критикуется Булгаковым?
- 2.2. В чем специфика учения о прогрессе как мировоззрения?
- 3.1. Анализ Булгаковым функций теории прогресса: критика возможностей предсказания, неспособность истории и социологии к предсказанию, потребность предсказания,
- 3.2. «Человечество как субъект прогресса» - за что критикует Булгаков эту идею?
- 3.3. Анализ и оценка критериев прогресса:
 - а) оценка «эвдемонистического идеала»;
 - б) оценка идеала совершенствования и свободного развития личности;
 - в) проблема соотношения бытия и долженствования
- 4.1. Что такое метафизика истории? В чем ее необходимость и основные ее задачи?
- 4.2. В чем основная проблема метафизики истории по Булгакову?
- 4.3. Каковы задачи человека в условиях невозможности знания целей абсолюта?
5. В чем Булгаков видит связь основных положений теории прогресса и религии?
6. Почему Булгаков обращается к анализу формулы «Все действительное разумно...»?

Задания для самостоятельной работы.

Подготовиться к практическому занятию по указанным выше вопросам.

Подготовить письменные ответы на вопросы

по статье Г. Спенсера «Прогресс, его закон и причина» (1899)

- 1.1. Что Спенсер понимает под «обиходным понятием о прогрессе» и за что он его критикует?
- 1.2. Какой путь в решении проблемы прогресса предлагает Спенсер? В чем он видит сущностные черты прогресса?
- 1.3. В чем видит Спенсер основную причину существования прогресса?
- 1.4. В чем суть рассуждений Спенсера об «онтологическом значении» аргументации по поводу прогресса?

Тема 9. Исторический процесс как совокупность локальных культур (ПК-1)

Лекция.

Критика теории прогресса за линейность и европоцентризм. Формирование концепции локальных культур в трудах «Россия и Европа» Н.Я. Данилевского, «Закат Европы» О. Шпенглера, «Постижение истории» А. Тойнби. Морфологический подход к всемирной истории. Культура как единица философско-исторического анализа. Классификации культур.

Закономерности существования культуры: культура как целостный организм, возникновение-расцвет-закат как закон культурной динамики, движение от культуры к цивилизации.

Проблема культурной преемственности. Мировоззренческое и методологическое значение морфологического подхода к историческому процессу. Историцизм как общая черта концепций прогресса и концепции локальных культур.

Практическое занятие.

Вопросы для обсуждения

(по работе Г. Зиммеля «Проблемы философии истории» (1898))

1. Почему Зиммель разводит проблему поиска законов истории и проблему смысла истории?
2. Какой круг вопросов и в каком порядке выносятся им за пределы возможностей науки?
 - 2.1. В чем различие вопросов о цели истории и ценностях?
 - 2.2. Почему «между составными частями нашей мировой картины, которые мы именуем объективными, и теми, которые мы называем субъективными, нет абсолютной разницы»?
- 3.1. Какие возможные возражения разбирает Зиммель по поводу правомерности такого понимания смысла истории?
- 3.2. Как совместить утверждения Зиммеля о том, что метафизические предпосылки ничего не меняют в содержании исторической эмпирии и его рассуждение о том, что нет и не может быть реалистического изображения истории?
- 3.3. Что такое «двойное априори» и в чем его предназначение?
4. Какова роль философского исследования по Зиммелю в данной ситуации?
5. В чем видит Зиммель специфику второго возможного возражения против своей позиции?
 - 5.1. С какой целью приведен пример теории прогресса?
 - 5.2. В каком смысле недоказуемость вопроса не означает его неверности?
- 6.1. Место и функции метафизики в историческом исследовании по Зиммелю.
- 6.2. «Метафизика не ошибается, потому что она не познает» - как понять смысл этого утверждения?
 - 7.1. Для чего Зиммель сравнивает метафизические рассуждения с игрой?
 - 7.2. Какова роль философа при данном понимании роли метафизики в историческом познании?

Задания для самостоятельной работы.

Подготовиться к практическому занятию по указанным выше вопросам.

Тема 10. Нарративный поворот в историческом познании (ПК-1)

Лекция.

Учение о специфике человеческого бытия М. Хайдеггера и герменевтика Х.-Г. Гадамера как актуализация темы историчности человеческого бытия и специфики способов его осмысления. Значение предрассудка как условия понимания. Понимание «как включение в свершение предания». Понимание как действенно-историческое свершение, предполагающее слияние горизонтов прошлого и настоящего. «Подлинный опыт есть опыт собственной историчности» (по Гадамеру).

Поворот к нарративу в историческом познании. К. Гемпель о роли общих законов в историческом познании и возникновение проблемы исторического объяснения. Критика

«субстанциальной философии истории» и идея нарративных предложений А. Данто; история как следование ходу событий В. Гэлли; конфигуративный модус познания и его значение для исторической мысли в работах Л. Минка; «поэтика истории» Х. Уайта, «новый историзм» и современное состояние философско-исторической мысли. Критика метанарративов.

Историософия 20 в.: открытость и многовариантность исторического процесса, плюрализм в объяснении причин исторического процесса, релятивизм типологий и классификаций истории, переход к микронарративам. «Конец истории» как оценка характера исторического процесса и состояния философии истории на рубеже веков. Перспективы философско-исторической мысли.

Практическое занятие.

по работе Х. Уайта «Метаистория»

(1973)

- 1.1. Каковы основные черты «формальной теории исторического сочинения» по Х.Уайту: в чем суть «поэтического акта» или «акта префигурации», совершаемого историком?
- 1.2. Каковы основные выводы по изучению исторического сознания, к которым приходит Х.Уайт в «Предисловии»?
- 2.1. В чем суть формалистского метода, используемого Х.Уайтом?
- 2.2. В чем суть идеи «уровней концептуализации» в историческом сочинении?
- 2.3. Основные черты «объяснения посредством построения сюжета».
- 3.1. Основные черты и особенности «объяснения посредством формального доказательства».
- 3.2. Особенности Формистской и Органицистской моделей объяснения.
- 3.3. Особенности Механистичной и Контекстуалистской моделей объяснения.
- 3.4. Оценка Х.Уайтом использования данных моделей сообществом историков.
- 4.1. Суть «объяснения посредством идеологического подтекста».
- 4.2. Суть «проблемы историографических стилей».
- 4.3. В чем суть теории тропов и какую роль она призвана играть в организации сферы опыта?
- 4.4. В чем связь теории тропов и типов исторического мышления, сформировавшегося в Европе в 19 в.?

Задания для самостоятельной работы.

Подготовиться к практическому занятию по указанным выше вопросам.

Подготовить письменные ответы на вопросы

Вопросы для обсуждения

(по работе К. Поппера «Нищета историцизма»)

- 1.1. Поппер о сути практического характера критики антинатуралистических концепций?
- 1.2. Сущность «поэлементной» технологии и аргументы Поппера в ее пользу.
- 1.3. Основные черты критики Поппером утопической инженерии.
- 1.4. Основные черты критики холизма.
- 1.5.1. Основные черты критики холической теории экспериментов: аргумент (а) в пользу поэлементных экспериментов.
- 1.5.2. Основные черты критики холической теории экспериментов: аргумент (б) против пользы холических экспериментов.
- 1.6. Суть аргумента Поппера о возможности применения экспериментального метода в социальных науках.
- 1.7. «Ограничены ли обобщения рамками исторических периодов»?
- 2.1. Основные черты критики пронатуралистических концепций: за что Поппер критикует закон эволюции?
- 2.2. Основные черты критики пронатуралистических концепций: суть проблемы объяснения или что такое «обратный дедуктивный метод» и за что он критикуется Поппером?
- 2.3. Суть аргумента Поппера в пользу единства методов социальных и естественных наук или что такое «гипотетико-дедуктивный метод»?
- 2.4. Поппер о соотношении теоретических и исторических наук.
- 2.5. Суть идеи Поппера о «ситуационной логике» и характере исторических интерпретаций.
- 2.6. Суть идеи Поппера об институциональной теории прогресса.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

8 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 65 баллов
- контрольные срезы – 3 среза: 5 баллов, 10 баллов, 10 баллов
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Предмет философии истории	Собеседование	10	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

2.	Проблема специфики исторического познания	Собеседование	10	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	---------------	----	---

3.	Функция законов в историческом познании	Собеседование	10	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
4.	Специфика исторического объяснения.	работа с ключевыми понятиями(контрольный срез)	5	<p>Работа с ключевыми понятиями во время собеседования по теме занятия предполагает получение знаний с помощью анализа основного категориально-понятийного аппарата по изучаемой дисциплине, развитие умения работать с отраслевым словарем. Все студенты группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>5 баллов – студент умеет излагать материала логично, грамотно, без ошибок, использует терминологию по теме занятия</p> <p>3-4 балла – студент излагает материал; ориентируется в понятийно-категориальном аппарате, но допускает некоторые погрешности</p> <p>2-1 балл – студент применяет ключевые понятия при ответе на вопросы, допускаются ошибки в изложении, не может анализировать философские понятия и термины</p> <p>Если студент не владеет ключевыми понятиями, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

5.	История в мифологическом сознании	Собеседование	10	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	-----------------------------------	---------------	----	---

6.	Религиозная философия истории	Собеседование	10	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	-------------------------------	---------------	----	---

7.	Философия истории эпохи Нового времени и Просвещения	Реферат(контроль ный срез)	10	<p>Выполнение письменных работ предполагает ряд критериев:</p> <p>а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей; в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. е) полнота и глубина знаний по теме; ж) обоснованность способов и методов работы с материалом; з) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p> <p>- Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования</p> <p>- Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.</p> <p>9-10 баллов начисляется, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>6-8 баллов основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>3-5 балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>1-2 балла – тема не раскрыта, работа была использована из сети интернет.</p> <p>Баллы не начисляются, если вышеперечисленные требования не были соблюдены.</p>
----	--	------------------------------------	----	--

8.	Философия истории прогресса	Собеседование	10	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
9.	Исторический процесс как совокупность локальных культур	Эссе	5	<ul style="list-style-type: none"> - представление собственной точки зрения – 1 балл; - раскрытие проблемы на теоретическом уровне с привлечением социологических знаний – 1 балл; - аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт – 1 балл; - внутреннее смысловое единство, согласованность, высказанных мыслей, точек зрения – 1 балл; - четкость выводов – 1 балл.

10.	Нарративный поворот в историческом познании	Собеседование(контрольный срез)	10	<p>Устный опрос и собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
11.	Посещаемость		10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>
12.	Премиальные баллы		20	<p>Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - выполнение индивидуальных заданий повышенной сложности – 10 баллов
13.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

работа с ключевыми понятиями

Тема 4. Специфика исторического объяснения.

Дать определение следующим понятиям: история, исторический процесс, прогресс, цивилизация, локальная культура, фатализм, эсхатология, нарратология и др.

Реферат

Тема 7. Философия истории эпохи Нового времени и Просвещения

Тематика рефератов

1. Понятия «ценность истории» и «историческая оценка». Роль истории в ценностной картине мира
2. Объективное и субъективное в эстетической оценке исторических фактов.
3. Войны «справедливые» и «несправедливые».
4. Всякая ли цель оправдывает средства? Макиавеллизм.
5. Памятник истории. Что заслуживает сохранения в памяти?
6. Коллекционирование.

Собеседование

Тема 1. Предмет философии истории

1. Рациональное и иррациональное в осмыслении исторического факта
3. Основные категории и методы исторического исследования.
4. Различие методологии наук о природе и наук о духе.
5. Основные подходы к определению философии истории

Тема 2. Проблема специфики исторического познания

Учение о познании как отражении действительности, способы и последствия его влияния на историческое познание

Значение философского анализа гносеологических предпосылок исторической мысли

Принцип когерентности (согласованности) и его основные черты как основа исторического познания.

Условия превращения прошлого в историю: идея следования (проследованность) ходу событий, интрига, идея направленности и финала в познании прошлого.

Историческое познание как конструирование (конституирование) прошлого: основные черты и основания применения данного подхода.

Тема 3. Функция законов в историческом познании

Гносеологические и мировоззренческие основания для постановки вопроса о роли законов в историческом познании.

Характер и значение философского анализа проблемы роли законов для определения их места в историческом познании.

Проблема специфики исторического объяснения: основные черты номологической модели К.Г. Гемпеля.

Оценка исторического познания с позиций номологической модели.

Характер и значение философского анализа проблемы исторического объяснения.

Сущность историцизма и основные направления его критики К. Поппером

Типы исторических законов и их эвристические возможности.

Сущность «рационального объяснения» У. Дрея.

Историческая закономерность: развитие идеи

Тема 5. История в мифологическом сознании

Условия и предпосылки возникновения мифологического сознания и мифологии.

Влияние мифологии на отношение к прошлому и его восприятие: «отмена «превращение событий в категории, а исторических лиц – в архетипы» (по М. Элиаде).

Влияние исторического процесса на мифосознание: «превращение абсолютной мифологии в рефлексированную» (по А.Ф. Лосеву).

Основные черты мифологической интерпретации истории: подведение исторических событий под архетипы; формирование архетипов на основе исторических событий.

Возникновение циклических концепций исторического процесса.

Тема 6. Религиозная философия истории

Предпосылки эсхатологии. «Откровение Иоанна Богослова».

Августин о «Граде Земном» и «Граде Небесном», о «первородном грехе» и предопределении.

Тринитарные и христологические споры.

Основные черты и специфика религиозного мировоззрения как условие изменения отношения к истории.

Формирование исторического видения человеческого бытия.

Основные черты религиозной философии истории и ее отличие от мифологического отношения к истории.

Тема 8. Философия истории прогресса

Критика теории прогресса за линейность и европоцентризм.

Формирование концепции локальных культур в трудах «Россия и Европа» Н.Я.

Данилевского, «Закат Европы» О. Шпенглера, «Постижение истории» А. Тойнби.

Морфологический подход к всемирной истории.

Культура как единица философско-исторического анализа..

Закономерности существования культуры.

Проблема культурной преемственности.

Историцизм как общая черта концепций прогресса и концепции локальных культур.

Тема 10. Нарративный поворот в историческом познании

Учение о специфике человеческого бытия М. Хайдеггера и герменевтика Х.-Г. Гадамера как актуализация темы историчности человеческого бытия и специфики способов его осмысления.

Значение предубеждения как условия понимания.

К. Гемпель о роли общих законов в историческом познании и возникновение проблемы исторического объяснения.

Критика «субстанциальной философии истории» и идея нарративных предложений А. Данто; история как следование ходу событий В. Гэллы.

Конфигуративный модус познания и его значение для исторической мысли в работах Л. Минка; «поэтика истории» Х. Уайта, «новый историзм».

Критика метанарративов.

Историософия 20 в.: открытость и многовариантность исторического процесса, плюрализм в объяснении причин исторического процесса, релятивизм типологий и классификаций истории, переход к микронарративам.

«Конец истории» как оценка характера исторического процесса и состояния философии истории на рубеже веков.

Перспективы философско-исторической мысли.

Тема 9. Исторический процесс как совокупность локальных культур

1. История и вечность, бесконечность времени.
2. Идея «субъективной предрасположенности» в ситуации «бифуркации».
3. Роль религии в истории. Божественное предопределение.
4. Фатализм и эсхатология.
5. Конец истории и идея «Страшного суда»
6. Мифологичность смысла жизни и истории.
7. История и футурология

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ПК-1)

1. Специфика предмета философии истории. Функции философии истории в культуре
2. Возникновение философии истории Основные направления философской традиции в определении предмета философии истории
3. Концепция познания как отражения действительности или “парадигма прямого наблюдения” и формы ее влияния на историческое познание
4. Сущность и значение философского анализа гносеологических предпосылок исторического познания. Специфика исторического познания: принцип “согласованности” (когерентности) как основа исторического познания
5. «Следование ходу событий»; «направленность»; «финал» как сущностные (структурные) элементы построения истории
6. Основные типы исторических финалов и их значение для исторического познания
7. Историческое познание как конструирование прошлого. Понятие конфигурации
8. Проблема соотношения истории и литературы: этапы ее осмысления. Сущность и значение философской рефлексии над проблемой соотношения истории и литературы.
9. Критерии различения исторических и художественных повествований: позиции Р.Дж. Коллингвуда и Ф. Анкерсмита. Сущность и значение философской рефлексии над проблемой соотношения истории и литературы
10. Вопрос о функции законов в историческом познании: критика историцизма
11. Проблема исторического объяснения: концепция К. Гемпеля. Сущность и значение философского анализа гносеологических предпосылок концепции исторического объяснения
12. Проблема исторического объяснения: позиция У. Дрея и А. Данто. Сущность и значение философского анализа гносеологических предпосылок концепции исторического объяснения
13. Мифосознание и его отношение ко времени. Суть и способы «отмены времени»
14. История как новый культурный опыт и ее влияние на мифосознание
15. Основные способы интерпретации истории в мифосознании
16. Основные черты религиозной философии истории
17. Принципы философствования Нового времени и их влияние на формирование и развитие исторического познания
18. Смысл истории и основные черты исторического познания в концепциях эпохи Просвещения
19. Основания, сущность и формы проявления антиисторизма философской мысли эпохи Просвещения и его последствия для исторической мысли.
20. Теоретические предпосылки изменения интереса к истории. Основные черты гегелевской философии истории. Достижения и недостатки гегелевской философии

истории

21. Основные черты концепции прогресса. Причины прогресса

22. Основные черты концепции прогресса: критерии прогресса. Значение концепции прогресса.

23. Концепции локальных культур (Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби)

24. Современные концепции исторического процесса

25. Герменевтика Х.-Г. Гадамера как актуализация темы историчности человеческого бытия и способов его осмысления

26. Нарративный поворот в историческом познании

Типовые задания для экзамена (ПК-1)

Не предусмотрено

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ПК-1	Отлично ориентируется в логике эволюции философии истории и ее новейшие направления, анализирует проблемы философии истории, делает необходимые выводы и сопоставления, применяет приемы и навыки исследовательской работы, изучая произведения классиков философии истории.
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ПК-1	На хорошем уровне знает основные этапы эволюции философии истории и ее новейшие направления, анализирует проблемы философии истории, делает необходимые выводы и сопоставления, применяет приемы и навыки исследовательской работы, изучая произведения классиков философии истории.
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ПК-1	Удовлетворительно знает основные этапы эволюции философии истории и ее новейшие направления, допускает некоторые ошибки при анализе проблемы философии истории, делает отдельные выводы и сопоставления, затрудняется применять приемы и навыки исследовательской работы, изучая произведения классиков философии истории.
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ПК-1	Не знает основные этапы эволюции философии истории и ее новейшие направления, не может анализировать проблемы философии истории, не делает необходимые выводы и сопоставления, не применяет приемы и навыки исследовательской работы, изучая произведения классиков философии истории.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;

- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Атымтаева, К. М. Философия истории : учебное пособие. - 2024-05-23; Философия истории. - Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2010. - 137 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/58495.html>
2. Кн. 2: Причины, динамика и смысл революций, [201. - 334 с.

6.2 Дополнительная литература:

1. Спиркин А. Г. Социальная философия и философия истории : Учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 184 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450886>
2. Сергейчик Е. М. Философия истории : Учебник для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 407 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/456831>
3. Гобозов И. А. Философия истории : Учебник для вузов. - испр. и доп; 3-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 263 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/451599>
4. Ивин А. А. Современная философия истории. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2017. - 745 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452812>
5. Пурнычева Г. М., Билаонова М. Ю., Загайнова В. И. Философия истории: идеи, концепции, имена : монография. - Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2017. - 124 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461624>

6.3 Иные источники:

1. Национальная философская энциклопедия - <http://terme.ru/>
2. Философский портал - <http://www.philosophy.ru>

3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» - <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» - <http://phenomen.ru/>
6. Православная энциклопедия - <http://www.pravenc.ru/>
7. Электронная гуманитарная библиотека - <http://www.gumfak.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
2. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
3. ЭБС «Консультант студента»: коллекции: Медицина. Здравоохранение. Гуманитарные науки (комплект Тамбовского ГУ) . – URL: <http://www.studentlibrary.ru>
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
5. Polpred.com Обзор СМИ (электронный архив публикаций информагентств). – URL: <https://polpred.com>
6. Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека» . – URL: <https://rusneb.ru>
7. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>
8. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.